**Методические рекомендации по подготовке к написанию сочинения – рассуждения в 9 классе Критерии оценивания выполнения задания 1**

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сжатого изложения** | **Баллы** |
| **ИК1** | Содержание изложения |   |
|     | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, приведённые в таблице\*  | 2  |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил одну микротему | 1 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил более одной микротемы | 0 |
| **ИК2** | **Сжатие исходного текста** |   |
|      | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста | 3 |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста | 2  |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста | 1  |
| Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста | 0  |
| **ИК3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |   |
|   | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,**но**допущена одна логическая ошибка,**и/или**в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,**но**допущена одна логическая ошибка,**и/или**в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3** | 7 |

\* см. в [демоверсии](https://vpr-ege.ru/ege/russkij-yazyk/1862-demoversiya-ege-2023-po-russkomu-yazyku)

**Часть 2**

За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

**Часть 3**

**Критерии оценивания выполнения задания 9**

**Критерии оценивания выполнения задания 9.1**

Ответ на задание 9.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)** | **Баллы** |
| **С1К1** | **Наличие обоснованного ответа** |   |
|     | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет | 2 |
| Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса | 1 |
| Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса,**или**тезис не доказан,**или**дано рассуждение вне контекста задания,илитезис доказан на бытовом уровне | 0 |
| **С1К2** | **Наличие примеров-аргументов** |   |
|   | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из **текста**, верно указав их роль в тексте | 3 |
|     | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте,**или**привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них,**или**привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте | 2 |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,**или**экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста | 0 |
| **С1К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |   |
|     | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,**но**допущена одна логическая ошибка,**и/или**в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,**но**допущено более одной логической ошибки,**и/или**имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С1К4** | **Композиционная стройность работы** |   |
|     | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет |  2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,**но**допущена одна ошибка в построении текста |  1 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4** | 9 |

Внимание! Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям (С1К1–С1К4; ГК1–ГК4, ФК1).

**Критерии оценивания выполнения задания 9.2**

Ответ на задание 9.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)** | **Баллы** |
| **С2К1** | **Понимание смысла фрагмента текста** |   |
|     |  Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет | 2 |
| Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента,**но**допустил одну ошибку в его интерпретации | 1  |
| Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста,**или**экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста,**или**объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует | 0  |
| **С2К2** | **Наличие примеров-иллюстраций** |   |
|      | Экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации **из текста**, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента | 3 |
| Экзаменуемый привёл один пример-иллюстрацию **из текста**, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента | 2 |
| Экзаменуемый привёл пример(ы) не из прочитанного текста | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера- иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента,**или**экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть |  0 |
| **С2К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |   |
|   | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,**но**допущена одна логическая ошибка,**и/или**в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,**но**допущено более одной логической ошибки,**и/или**имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| С2К4 | Композиционная стройность |   |
|   | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,**но**допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4** | 9 |

Внимание! Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям (С2К1–С2К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

**Критерии оценивания выполнения задания 9.3**

Ответ на задание 9.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на****тему, связанную с анализом текста (9.3)** | **Баллы** |
| **С3К1** | **Толкование значения слова** |   |
|   | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его | 2 |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение,**но**не прокомментировал его | 1 |
| Экзаменуемый дал неверное определение,**или**толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| **С3К2** | **Наличие примеров-аргументов** |   |
|   | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта,**или**экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста | 3 |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста | 2 |
| Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 |
| **С3К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |   |
|   | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,**но**допущена одна логическая ошибка,и/илив работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,**но**допущено более одной логической ошибки,**и/или**имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С3К4** | **Композиционная стройность** |   |
|   | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
|   | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,**но**допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
|   | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С3К1–С3К4** | 9 |

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям проверки (С3К1–С3К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

Таблица 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого** | **Баллы** |
| **ГК1** | **Соблюдение орфографических норм** |   |
|   | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 2 |
| Допущено две-три ошибки | 1 |
| Допущено четыре и более ошибки | 0 |
| **ГК2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |   |
|   | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 |
| **ГК3** | **Соблюдение грамматических норм** |   |
|   | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 |
| Допущены две ошибки | 1 |
| Допущено три и более ошибки | 0 |
| **ГК4** | **Соблюдение речевых норм** |   |
|   | Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 |
| **ФК1** | **Фактическая точность письменной речи** |   |
|   | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
| Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов | 1 |
| Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4** | 10 |

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать объём изложения и сочинения. Указанные в таблице 5 нормативы применяются для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём сочинения и изложения составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не может быть выставлено больше 1 балла: ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка; ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка; ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет; ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в изложении и сочинении в целом насчитывается менее 70 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если участник экзамена выполнил только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 7;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше); – если в работе менее 70 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Максимальное количество первичных баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **вопрос** | **ответ** | **пример** |
| **Как начать?** | **Дать толкование слова.** | ***Дружба*** *– это бескорыстные личные взаимоотношения между людьми, основанные на доверии, искренности, взаимных симпатиях, общих интересах и увлечениях.*  |
| ***Сострадание*** *– это сочувствие, вызываемое несчастьем или бедой другого человека или животного. Сострадание обязательно должно быть действенным, должно проявляться в добрых поступках, в помощи нуждающимся.* |
| **Начать с вопроса и ответа на данный вопрос** | *Что такое* ***человечность?*** *На мой взгляд, человечность – это нравственное качество человека. Люди, обладающие таким качеством, уважают других, сочувствуют им, приходят на помощь в трудную минуту.* |
| **Начать с небольшого рассуждения об актуальности и жизненности этого этического понятия** | *Современный мир, к сожалению, наполнен злобой и агрессией, поэтому люди должны быть внимательнее и добрее друг к другу. Мне кажется, поэтому* ***человечность****, то есть доброжелательное, уважительное и терпимое отношение к людям, так нужна сегодня.*  |
| **Начать с чьего - либо высказывания и его комментирования** | *Что такое* ***сострадание****? На этот вопрос очень точно ответил русский писатель Фёдор Михайлович Достоевский: «Сострадание есть высочайшая форма человеческого существования». Думаю, человек не может называться человеком, если не способен на добрые поступки, на сочувствие…* |
| *Что такое* ***человечность****? На этот вопрос очень точно ответил немецкий философ Иммануил Кант: «Человечность – это способность участвовать в судьбе других людей». Лучше и не скажешь.*  |
| *Что такое* ***доброта****? Чтобы ответить на этот вопрос, обращусь к словам Генри Дейвида, который сказал: «Доброта – это единственное одеяние, которое никогда не ветшает». Действительно, такое качество, как доброта, вне времени: оно всегда будет необходимо людям.* |
| **Как связать вступление и аргументы?** | **Можно связать вступление и аргументацию такими предложениями** | *Чтобы подтвердить сказанное, проанализируем предложенный текст (автор) и жизненные наблюдения.* |
| *Проиллюстрировать это этическое понятие можно на примере текста (ФИО автор) и жизненного опыта.* |
| *Попробуем разобраться в смысле этого этического понятия.* |
| *Чтобы доказать свою точку зрения, обращусь к прочитанному тексту и жизненному опыту.* |
| *В подтверждение данного объяснения этического понятия обратимся к предложенному для анализа тексту и примерам, взятым из жизни.* |
| **Как ввести в сочинение аргументы?** | **Есть несколько вариантов. Пробуй, что тебе больше понравится. Возможно, что ты придумаешь что-то своё.** | **Аргумент 1:** *В качестве первого аргумента правильности высказанного тезиса возьмём предложение (№…)***Аргумент 2:** *В качестве второго аргумента, доказывающего моё мнение о том, что такое доброта (или что-то другое), мне хотелось бы привести пример из жизни.* |
| **Аргумент 1:** *Именно об этом и говорится в прочитанном тексте. Автор рассказывает нам о том, что…***Аргумент 2:** *Размышляя над вопросом, что такое «человечность», хочу рассказать о случае из своей жизни.* |
| **Аргумент 1:** *В предложении №… говорится о том, что…***Аргумент 2:** *В подтверждение того, как я понимаю слово «человечность», приведу пример из жизни.* |
| **Аргумент 1:** *Начать аргументацию выше изложенного тезиса мне бы хотелось с примера из прочитанного текста.***Аргумент 2:** *Кроме этого, сошлюсь на собственный опыт.* |
| **Что такое аргумент, основанный на жизненном опыте?** | **1.** Это **обобщение каких-то жизненных фактов:**- жизненная история, произошедшая с тобой; - жизненная история, произошедшая с твоим другом;- жизненная история, произошедшая с твоими родителями или их знакомыми.**2.** Это **обращение к прочитанной книге,** посвящённой данной теме.**3.** Это **обращение к фильму,** в котором раскрыта данная тема.**4.** Это **обращение к историческим фактам,** которые ты знаешь.**5.** Возможно, **это будет обращение к** какому-то интересному яркому **стихотворению,** посвящённому предложенной тебе теме. В таком случае, его необходимо процитировать. |
| **Как завершить сочинение?** | **Вывод надо писать, обязательно используя речевые сигналы завершения работы. Это могут быть различные скрепы.** | ***Думаю****, мы убедились, что человечность – это, прежде всего, добрые поступки, которые помогают людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.* |
| ***Проанализировав два аргумента****, мы пришли к выводу, что надо быть добрее, чтобы мир вокруг нас стал лучше.* |
| ***Таким образом,*** *проанализировав два аргумента, мы убедились, что добрые поступки, как та маленькая капля, что точит камень, могут служить делу добра и милосердия.* |
| ***Всё сказанное*** *убеждает нас в том, что …* |
| ***Подводя итог сказанному,*** *можно сделать вывод: человечность необходима в современном мире, потому что…* |
| ***Итак,*** *проанализировав два аргумента, мы убедились: добрые поступки, совершаемые нами, делают мир лучше.* |

Внимательно изучи данную ниже таблицу, посмотри, как можно начать сочинение и что взять в качестве второго аргумента. **Но мне очень не хочется, чтобы ты списывал**. Этот материал предлагается тебе для переосмысления. Дальше даны сочинения твоих же одноклассников. Смотри, учись и пиши. Чем больше ты напишешь сочинений при подготовке к ОГЭ, тем выше будет результат на экзамене. Удачи!